



НЕТРАДИЦИОННЫЕ ОБЪЕМНЫЕ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

*В. В. МОРДВИНОВА,
ЗАО "Джи энд Ка", пат. поверенный РФ,
Санкт-Петербург*

Цель настоящего доклада – показать примеры, позволяющие усилить правовую охрану объемных (трехмерных) объектов.

При защите интеллектуальной собственности доверителя патентный поверенный должен четко представлять, какие виды защиты лучше работают и какие объекты для этого лучше избрать.

Возможность регистрации оригинальных художественно-конструкторских решений в качестве промышленных образцов ни у кого сомнения не вызывает, а вот к регистрации тех же объектов в качестве объемных товарных знаков прибегают не многие.

Тем не менее, оригинальная форма изделия, которая является средством индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, практически всегда может быть зарегистрирована в качестве объемных товарных знаков. Причем сроки подачи заявки на такую регистрацию не связаны с требованиями закона (как на промышленный образец) подать заявку в течение 6 месяцев со дня раскрытия информации об объекте. Конечно, все равно медлить не следует, поскольку не следует забывать о том, что кто-то другой более шустрый может вас опередить.

Наиболее часто регистрируемые объемные ТЗ – это различные емкости, парфюмерные флаконы, бутылки винные, упаковки пищевые, фармацевтические изделия, игрушки, кондитерские изделия.

Регистрация перечисленных трехмерных обозначений давно уже никого не удивляет. Тем не менее, для регистрации этих обозначений нужно, чтобы они не попадали под основания для отказа в государственной регистрации. Отказ в регистрации трехмерного обозначения может быть получен в случае, если его форма будет обусловлена функциональным назначением, то есть если заявленное обозначение не сможет индивидуализировать изготовителя товара.

Наиболее интересные примеры регистраций трехмерных обозначений – автомашины, детали машин, скобяные изделия, обувь, пуговицы, пряжки, сумки, ювелирные изделия, витрины (см. таблицу).

Детальный анализ объемных обозначений российских и зарубежных заявителей позволяет сделать вывод о том, что зарубежные коллеги оказываются более изобретательными при регистрации своих товарных знаков, чем наши.

Следует особо отметить, что дополнительная регистрация трехмерных обозначений в качестве товарных знаков усиливает позиции владельца при отстаивании своих прав в судебном порядке, поскольку наличие только патента на промышленный образец не всегда гарантирует успех в судебном разбирательстве.

Действительно в нашем законодательстве для промышленного образца не существует понятия "эквивалентный признак", а также понятия "сходство до степени смешения". Обойти действие патента на промышленный образец в ряде случаев нарушителю не представляет труда, ведь в судебном заседании признаки, приведенные в перечне запатентованного промышленного образца, будут сравнивать с признаками контрафактного изделия. Нарушитель с большой вероятностью может выйти "сухим из воды", поскольку какой-то признак будет немного отличаться от использованного в контрафактном изделии. А вот с товарным знаком – такое действие не пройдет. Незначительное изменение признака, например, если вместо обозначенного в перечне белого цвета нарушитель использовал светло-желтый, все равно позволит признать обозначение сходным до степени смешения.

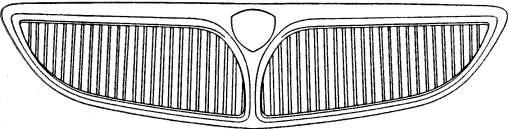
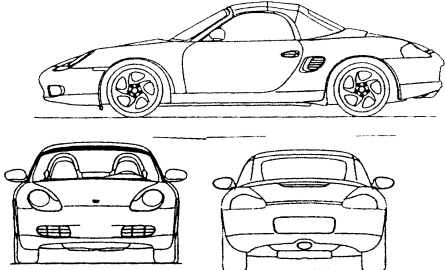
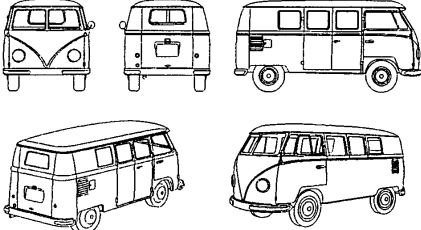
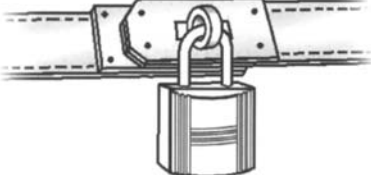
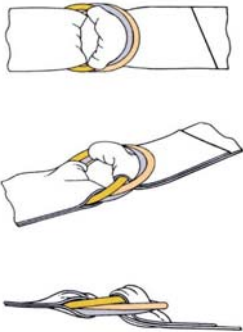

По мнению автора публикации, до тех пор, пока наше законодательство не запрещает одновременно защищать один и тот же объект и патентом на промышленный образец, и свидетельством на товарный знак, этим следует пользоваться!

Интересно отметить, что те фирмы, которым дорога своя интеллектуальная собственность, проводят как можно больше регистраций, чтобы получить максимально возможное число охранных документов, подтверждающих и защищающих их исключительные права. Опыт показывает, что, несмотря на дополнительные финансовые расходы, "дублирующие" регистрации помогают в дальнейшем избежать куда более весомых судебных издержек.

Сравнительный анализ объемных товарных знаков российских и зарубежных заявителей показал, что зарубежные заявители действуют на российском рынке более активно и с большей фантазией, на полную катушку используя все возможности нашего "гармонизированного" законодательства. Жаль, что отечественные заявители не используют в достаточной степени эту уникальную возможность. Думаю, в этом есть и вина патентных поверенных, которые не смогли аргументировано объяснить клиенту силу таких регистраций.

Учитывая сказанное, автор настоящей публикации надеется на дальнейшее дискуссионное обсуждение поднятой темы, что позволит поднять защиту творческих решений заявителей на новый уровень.

ПРИМЕРЫ НЕТРАДИЦИОННЫХ ОБЪЕМНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

Номер регистрации	Обозначение	Классы МКТУ	Страна
685315		03, 09, 12, 14, 16, 18, 24, 25, 28, 34, 37	IT
676699		03, 09, 12, 14, 16, 18, 24, 25, 28, 34, 37	DE
922784		12, 14, 16, 18, 20, 21, 25, 28, 30, 35, 37	DE
806207		06, 14, 18, 25, 26	IT
839325		14, 18	NL
798096		18	IT

680817		18, 25	IT
675106		03	FR
723103		25	ES
846772		25	IT