



ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – НЕ ДОГМА, А РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

*Е. П. БЕДАРЕВА.,
российский и евразийский патентный поверенный,
юрист ООО «Саланс», Санкт-Петербурга*

Известно, что законотворчество никогда не стоит на месте. Это процесс непрерывный как сама жизнь, так как законы, регулирующие правоотношения в обществе, перефразирую высказывание В.И. Ленина, не могут быть свободными от этого общества. Жизнь вносит коррективы в бездушные нормы, наполняя их новым содержанием и видением той или иной проблемы.

Введенная с 1 января 2008 года в действие часть четвертая ГК РФ – не исключение.

Так, в течение 2008 года были приняты три федеральных закона (далее – ФЗ), которые дополнили или отредактировали некоторые нормы. И, смеем надеяться, что это – только начало процесса совершенствования российского законодательства в области интеллектуальной собственности.

Остановимся кратко на тех изменениях, которые внесены данными законами.

1. ФЗ от 01.12.2007 № 318-ФЗ: содержит новую редакцию п. 2 ст. 1401, посвященной секретным изобретениям.

2. ФЗ от 30.06.2008 № 104-ФЗ: редакторская правка абз. 2 п. 2 ст. 1249, касающаяся пошлин.

3. ФЗ от 08.11.2008 № 201-ФЗ: в п. 4 ст. 1473, посвященной включению в фирменное наименование юридического лица слов Российская Федерация и Россия, расширен перечень юридических лиц (все юридические лица вместо указания только акционерных обществ).

В настоящее время издано около 20 комментариев к части четвертой ГК РФ. Однако необходимо помнить, что все они являются результатом так называемого доктринального толкования норм права и представляют собой лишь частное мнение юристов, их составивших. Этими комментариями можно пользоваться в повседневной жизни для уяснения норм, но вот в суде вы вряд ли сможете подкрепить свою точку зрения на ту или иную норму этими комментариями. Российский судья в существующей правовой системе (в России – это континентальная система) в своих решениях должен указывать конкретную норму права и толковать ее с точки зрения своего внутреннего убеждения и понимания.

Поэтому особо ценны информационные письма или постановления пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, которые, опираясь на правоприменительную практику, указывают судам, как следует толковать ту или иную норму права.

Признавая актуальность для современной России законодательства в области интеллектуальной собственности, Пленумом Верховного Суда РФ и Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ выпущено совместное Постановление № 5/29 от 26 марта 2009: «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление имеет четкую структуру и содержит следующие разделы:

- подведомственность дел;
- введение в действие части четвертой ГК РФ;
- общие вопросы части четвертой ГК РФ;
- вопросы авторского, патентного права;
- право на секрет производства и право на фирменное наименование;
- права на товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение.

В данных тезисах лишь перечислим вопросы, содержащиеся в каждом разделе Постановления.

Подведомственность дел:

- споры об авторстве – суды общей юрисдикции;
- споры о нарушении интеллектуальных прав, об установлении патентообладателя, о праве преждепользования и послепользования, а также споры, вытекающие из договоров об отчуждении исключительных прав и лицензионных договоров, – определяется исходя из субъектного состава участников спора, если такой спор связан с осуществлением предпринимательской и экономической деятельностью.

Введение в действие части четвертой ГК РФ:

- порядок применения части четвертой ГК РФ;
- применение сроков охраны авторских прав (50–70 лет);
- вопросы личных неимущественных прав;
- вопросы о льготах и выплате вознаграждений авторам изобретений и промышленных образцов;
- последствия неприведения фирменного наименования юридического лица в соответствие с нормами четвертой части ГК РФ;
- об охране изображения гражданина (п. 1 ст. 152 ГК РФ);
- права заказчика и исполнителя НИОКР в свете ст. 1357 и ст. 1371 ГК РФ (права на патентоспособный результат – заказчику может быть передано право на получение патента).

Права на секрет производства и право на фирменное наименование:

- использование производных от слов «Российская Федерация» – слово «российский» (производные от него), но не слово «русский»;
- в фирменные наименования не могут включаться наименования межгосударственных союзов, например, СНГ;
- не исключается охрана права на фирменное наименование иностранных юридических лиц.

Еще одним документом, который совершенствует часть четвертую ГК РФ, является Проект Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ от 13 мая 2009 года «Концепция совершенствования Раздела VII ГК РФ «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации».

Проект состоит из двух разделов.

В первый раздел «Предложения по совершенствованию законодательства» включены те вопросы, которые уже были разработаны на момент введения в действие части четвертой ГК РФ, но не вошли в нее:

- правовая характеристика интернет-сайтов;
- разработка механизма выдачи правообладателем разрешений на свободное использование результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в указанных им пределах;
- правомерное функционирование электронных библиотек;
- вопросы ответственности провайдера;
- полезные модели – переход от явочной к проверочной экспертизе;
- отказ от перечня существенных признаков для промышленного образца;
- введение норм, предупреждающих коллизии между промышленными образцами и товарными знаками;
- уточнение положений ГК РФ, посвященных отказу в регистрации товарных знаков.

Во второй раздел вошли вопросы по совершенствованию норм в связи с применением части четвертой ГК РФ:

- расширение положений главы 69 ГК РФ «Общие положения»;
- разграничение между исключительным правом государственных учреждений и правом оперативного управления, относящимся к РИД, созданным за счет государственных средств;
- регламентация в отношении права на вознаграждение за служебные произведения;
- совместное исключительное право для товарных знаков;
- охрана фирменных наименований, принадлежащих иностранным правообладателям.

Таким образом, можно утверждать, что часть четвертая ГК РФ это не догма, а руководство к действию.