



## **ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИЗОБРЕТЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

---

*Е. А. УТКИНА,  
руководитель Отделения ФГУ ФИПС,  
к. х. н., Москва*

Прошло более года с момента вступления в силу части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК). Введение нового нормативного документа, да еще столь высокого ранга, потребовало достаточно серьезной перестройки работы Федерального института промышленной собственности, как в организационном, так и в методологическом плане.

### **СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ФГУ ФИПС**

В плане организационном необходимо отметить введение в структуру ФИПС двух экспертных отделений. В Отделение 1 вошли: отдел металлургической промышленности и машиностроения, отдел технологии органических соединений, отдел легкой промышленности и сельского хозяйства, отдел пищевой промышленности и биотехнологии, а также два «медицинских» отдела: отдел медицины и медицинской техники и отдел лекарственных средств и неорганической химии. Соответственно в Отделение 2 вошли остальные экспертные отделы: отдел горного дела и строительства, отдел энергетики, отдел электрорадиотехники, отдел транспортной техники, отдел измерительной техники и приборостроения, а также отдел полезных моделей.

Другим, не менее важным структурным изменением стало введение в структуру ФИПС Палаты по патентным спорам.

Такие изменения структуры института, по мнению его руководства, должны способствовать выполнению новых, более сложных задач, поставленных перед экспертами в отношении повышения качества работы, в том числе искоренению практики двойных стандартов, при одновременном снижении трудозатрат.

### **ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Что касается методологических подходов, используемых при проведении экспертизы по существу заявок, поданных на выдачу патентов на изобретение, то они, прежде всего, вызваны изменениями законодательства.

Несмотря на уверения разработчиков части четвертой ГК РФ в том, что глава 72 (Патентное право) в точности воспроизводит действовавший

до 01.01.2008 Патентный закон Российской Федерации, она предусматривает достаточно серьезные изменения.

### **Объекты изобретения**

Действительно, незыблемым осталось определение изобретения как технического решения и сохранено требование его соответствия трем условиям патентоспособности: новизне, изобретательскому уровню и промышленной применимости (п. 1 ст. 1350). Тем не менее, можно отметить ряд отличий, на которые следует обратить особое внимание.

Так, уже в п. 5 ст. 1350 обнаруживается отличие, выразившееся во введении закрытого перечня объектов, которые не являются изобретениями. Напомним, что в Патентном законе приводился лишь частный список такого рода объектов. Другим отличием является указание в п. 6 той же статьи, каким объектам не предоставляется правовая охрана в качестве изобретения. И, наконец, в ст. 1349 дан перечень решений, которые не могут быть объектами патентных прав.

Введение перечисленных, а также ряда других внесенных в ГК изменений, привело к необходимости разработки новых методологических подходов. Впервые указанные изменения были раскрыты во вступившем в силу в июне 2009 г. Административном регламенте исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение <sup>1</sup> (Регламент).

### **Проверка патентоспособности**

Так, например, в соответствии с п. 24.5 Регламента экспертам предписано при проведении экспертизы по существу заявки, поданной на выдачу патента на изобретение, определять, не исключено ли заявленное предложение из патентной охраны. Таким образом, фактически появилось четвертое условие патентоспособности, которому должен удовлетворять заявленный объект, – признание его техническим решением, которому предоставляется правовая охрана. И лишь в случае если заявленный объект пройдет указанную проверку, оценивается его соответствие установленным условиям: новизне, изобретательскому уровню и промышленной применимости. При этом в Регламент внесен ряд уточнений в отношении и проверки новизны, и проверки изобретательского уровня, которые отражены в пунктах 24.5.2 и 24.5.3 Регламента соответственно.

---

<sup>1</sup> Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение – Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 327.

### **Продление срока действия патента**

Еще одно важное изменение, внесенное в главу 76, относится к установлению сроков действия патентов на различные объекты патентных прав, которые прописаны в ст. 1363. При этом норма, устанавливающая возможность продления действия патента, относящегося к лекарственному средству, пестициду и агрохимикату, сохранена (п. 2 ст. 1363).

### **Признание патента недействительным**

Хотелось бы остановиться еще на одной статье, относящейся к действию исключительного права в случае его оспаривания и которая представляется важной как для патентообладателей, так и лиц, использующих изобретение по лицензии. Это – п. 4 ст. 1398, устанавливающий, что патент, признанный недействительным полностью или частично, аннулируется со дня подачи заявки на выдачу патента, при этом лицензионные договоры, заключенные на его основе, сохраняют свое действие в той мере, в которой они были исполнены к моменту вынесения решения о недействительности патента.

### **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

И последнее. Развивается не только нормативная база, на основе которой охраняются результаты интеллектуальной деятельности, но и формы работы, связанной с предоставлением охраной. Растет поток информации не только в нашей стране, но и во всем мире. Все труднее и труднее экспертам проводить качественный информационный поиск в удовлетворяющие заявителя сроки. А ведь именно качественно проведенный поиск является залогом квалифицированной экспертизы заявки и, в конечном счете, выдачи сильного патента. Данная проблема коснулась практически всех патентных ведомств стран мира. Результатом этого явился поиск все новых и новых форм международного сотрудничества, позволяющих исключить дублирование работ, связанных с проведением информационного поиска экспертами разных стран по одним и тем же заявкам, т. е. направленных на разделение труда между ними. Одной из таких форм сотрудничества стало создание Программы «Ускоренного патентного делопроизводства» или РРН. Роспатент подписал ряд документов, в том числе с патентными ведомствами Японии и Кореи о проведении пилотных проектов по внедрению указанной Программы. Более подробную информацию о ней можно получить на сайте Роспатента.