



## ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЙ В ПАЛАТЕ ПО ПАТЕНТНЫМ СПОРАМ О ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ТОВАРНОГО ЗНАКА

---

*В. М. СТАНКОВСКИЙ,  
партнер ООО «Юридическая фирма Городисский  
и Партнеры», патентный поверенный РФ,  
Санкт-Петербург*

В связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ обязательным условием при рассмотрении в Палате по патентным спорам (ППС) заявлений о прекращении правовой охраны товарного знака стала заинтересованность лица, подавшего это заявление.

В соответствии с п. 1 ст. 1486 ГК РФ: *«Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом...»*.

К сожалению, законодательство не уточняет, каких именно лиц можно отнести к заинтересованным и какие доказательства заинтересованности достаточно представить в ППС.

Необходимо отметить, что в настоящее время происходит рост числа применения в законодательных актах понятия заинтересованности. При этом особенностью применения в законодательстве положений о заинтересованности является неодинаковое понимание этой категории в различных законодательных актах.

В частности, понятие заинтересованности применяется в следующих случаях:

- 1) Предпосылка права на обращение:
  - за судебной защитой (например, ст. 3 ГПК РФ, ст. 4 АПК РФ);
  - с заявлениями в органы государственной власти (например, ст. 1486 ГК РФ, ст. 42 ФЗ «О защите конкуренции»);
  - с запросами на получение документов и ознакомление с информацией (например, ст. 11, ст. 51 ФЗ «Об акционерных обществах»).
- 2) Регулирование порядка заключения хозяйствующими обществами сделок, в совершении которых имеется заинтересованность (например, глава XI ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 45 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Однако даже поверхностный анализ нормативно-правовых актов, содержащих понятие заинтересованности, позволяет выявить различия в его

толковании, которые касаются, прежде всего, круга лиц, относимых к заинтересованным.

Отталкиваясь от положений статей 1486, 1484 и 1477 ГК РФ, можно сформулировать следующее определение:

Заинтересованные лица – это лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с предоставлением правообладателям исключительных прав на использование зарегистрированных товарных знаков.

Первоначальная точка зрения на достаточность доказательств заинтересованности заключалась в самом факте подачи заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака и оплате пошлины.

Однако теперь в соответствии с Информационным письмом Роспатента от 20 мая 2009 г. «Об определении заинтересованности лица, подавшего заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием» перечень лиц, которые могут быть отнесены к лицам, имеющим законный интерес в прекращении правовой охраны неиспользуемого товарного знака, выглядит следующим образом:

- производители товаров, маркированных тождественным или сходным обозначением с оспариваемым товарным знаком;
- юридические лица, фирменное наименование которых тождественно или сходно с оспариваемым товарным знаком;
- лица, обладающие правом на коммерческое обозначение, которое тождественно или сходно с оспариваемым товарным знаком;
- лица, имеющие намерение распространить на территории Российской Федерации действие товарных знаков, зарегистрированных за рубежом.

Первый опыт рассмотрения подобных дел в ППС выявил еще одну категорию лиц, которых можно отнести к лицам, имеющим законный интерес в прекращении правовой охраны неиспользуемого товарного знака. Речь идет о производителях товаров, маркированных тождественным или сходным обозначением с оспариваемым товарным знаком, в ситуации, когда владелец оспариваемого товарного знака обратился в суд за защитой своих исключительных прав.

Можно обозначить и проблемные вопросы, которые возникли при рассмотрении первых заявлений в ППС. Приведем два примера заявлений, рассмотренных ППС в этом году.

1. Однородность товаров, в отношении которых подтверждена заинтересованность, с перечнем товаров для оспариваемого товарного знака. Может возникнуть ситуация, при которой после исключения из перечня тех товаров, в отношении которых подтверждена заинтересованность, оставшиеся товары будут однородными, и это не позволит зарегистрировать товарный знак на имя заинтересованного лица.

Например, при рассмотрении заявления о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака «FRAUTEST» (свидетельство № 295625), содержащего полный перечень товаров 01, 05, 10 классов, бы-

ла подтверждена заинтересованность в отношении товаров, связанных с медицинскими тестами (01 класс – препараты диагностические, 05 класс – препараты диагностические для медицинских целей, препараты химические для диагностики беременности). Однако в отношении таких товаров 05 класса как «препараты фармацевтические» регистрация товарного знака была сохранена, хотя данные товары являются однородными по отношению к упомянутым.

2. В другом случае, при рассмотрении заявления о досрочном прекращении действия товарного знака «ЖИЗНЬ НА ДАЧЕ» (свидетельство № 196238) коллегия ППС пристально изучала представленные подателем заявления сведения о выпускаемой им продукции, в отношении которых была подана заявка на товарный знак, которой в свою очередь был противопоставлен оспариваемый товарный знак. При этом даже возник вопрос о конфиденциальности этих сведений. Ведь если в удовлетворении заявления было бы отказано, то владелец товарного знака получил бы доказательства использования товарного знака от самого нарушителя прав.

В данном деле возникли вопросы и в части перечня товаров, заинтересованность в отношении которых ППС посчитала доказанной.

Так, заявитель реально выпускал следующие товары: теплицы и парники; навесы для автомобилей; дачные душевые кабины; мебель для сада; заборы.

Перечень товаров оспариваемого товарного знака содержал «шапки» классов:

06 – обычные металлы и их сплавы; металлические строительные материалы; передвижные металлические конструкции и сооружения; металлические материалы для рельсовых путей; металлические тросы и проволока; скобяные и замочные изделия; металлические трубы; сейфы; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; руды;

19 – неметаллические строительные материалы; неметаллические жесткие трубы для строительных целей; асфальт, смолы и битум; неметаллические передвижные конструкции и сооружения; неметаллические памятники.

В итоге было принято решение только в отношении товаров 06 класса: передвижные металлические конструкции и сооружения и товаров 19 класса: неметаллические передвижные конструкции и сооружения.

Представляется, что сохранение регистрации в отношении оставшихся товаров приведет к затруднениям при экспертизе заявки в отношении таких товаров как теплицы, парники и т. д.