



## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ФИРМЕННЫХ НАИМЕНОВАНИЙ

---

*С. А. ГРОМОРУШКИН,  
аспирант РГИИС, Москва*

Процесс развития и глобализации в мировой экономике является мощным катализатором совершенствования национальных законодательств в области интеллектуальной собственности. Успешный рост действующих и появление новых мировых лидеров производства товаров и услуг неразрывно связаны не только с разработкой современных технологий и научных методов, но и с созданием средств индивидуализации предпринимателей, их предприятий, производимых ими товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг.

Учитывая современные мировые тенденции, приоритетным направлением деятельности государства становится не только содействие бизнесу в создании новых и современных производств, но и обеспечение надлежащей охраны исключительных прав на средства индивидуализации.

Одним из способов защиты государством интересов добросовестных предпринимателей и общества является отказ в предоставлении правовой охраны средствам индивидуализации в случае их несоответствия установленным требованиям.

Появление фирменных наименований обусловлено регистрацией юридических лиц и подчиняется как нормам части четвертой ГК РФ, так и федеральным законам, которые регулируют процесс регистрации юридических лиц. Специальные статьи, посвященные собственно наименованиям юридических лиц, содержатся в Федеральном законе «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»<sup>1</sup>, Федеральном законе от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»<sup>2</sup>, Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»<sup>3</sup>, Федеральном законе от 02 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»<sup>4</sup>, Федеральном законе от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»<sup>5</sup>, Федеральном законе от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О нацио-

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33 (часть I), ст. 3431.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 48, ст. 4746.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145.

<sup>4</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 6, ст. 492.

<sup>5</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 21, ст. 1930.

нально-культурной автономии»<sup>6</sup>, Федеральном законе от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях»<sup>7</sup>, Федеральном законе от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях»<sup>8</sup>, Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»<sup>9</sup>, Федеральном законе от 07 июля 1993 г. № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации»<sup>10</sup>, Федеральном законе от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах»<sup>11</sup>, Федеральном законе от 08 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью»<sup>12</sup>.

Как видно из приведенного перечня, требования к наименованиям юридических лиц определены не только федеральным законом, регулирующим средства индивидуализации, но и в федеральными законами, определяющими процедуры регистрации юридических лиц.

При этом в ряде случаев существуют специфические требования к фирменным наименованиям. Так, например, фирменное наименование кредитной организации согласно ст. 7 Федерального закона от 02 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» должно содержать указание на характер ее деятельности путем использования слов «банк» или «небанковская кредитная организация».

Возникают случаи, когда недобросовестные хозяйствующие субъекты используют право, предоставленное ст. 1476 ГК РФ, для обеспечения своих преимуществ и пытаются закрепить в качестве своих фирменных наименований обозначения, которые сходны до степени смешения, например, с зарекомендовавшими себя товарными знаками третьих лиц. Так как в настоящее время фирменные наименования не подлежат обязательной проверке перед государственной регистрацией юридических лиц, выявление и пресечение фактов недобросовестной конкуренции и нарушения исключительного права третьих лиц оказывается затрудненным. Для защиты законных интересов правообладателей предлагается дополнить Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» статьей следующего содержания: «В случае если при государственной регистрации создаваемого юридического лица или при регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации, регистрирующий орган выявит, что фирменное наименование создаваемого юридического лица или юридического лица, создаваемого путем реорганизации, тождественно или сходно до степени смешения с товарным знаком, коммерческим обозначением или фирменным наименованием другого юридического лица, исключительное право на которое возникло ранее даты

---

<sup>6</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2965.

<sup>7</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 29, ст. 2950.

<sup>8</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 39, ст. 4465.

<sup>9</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 148

<sup>10</sup> Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, № 33, ст. 1309.

<sup>11</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 1.

<sup>12</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 7, ст. 785.

представления документов для регистрации юридического лица, регистрирующий орган отказывает в регистрации юридического лица с таким фирменным наименованием».

В целях защиты исключительных прав, ст. 1252 ГК РФ предоставляет правообладателю возможность требовать признания недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения. Однако данный подход, по мнению автора, не учитывает, что в некоторых случаях недобросовестные лица могут пользоваться большими сроками регистрации товарных знаков своих конкурентов с тем, чтобы в дальнейшем препятствовать им в хозяйственной деятельности. В связи с этим, во-первых, предлагается установить, что оспаривание регистрации товарного знака правообладателем прав на фирменное наименование на основании п. 8 ст. 1483 и подп. 1 п. 2 ст. 1512 ГК РФ возможно только в случае полного совпадения действительно осуществляемых правообладателями видов деятельности и наличия доказательств возможности введения потребителей и контрагентов в заблуждение, так как только в этом случае использование товарного знака действительно способно вводить в заблуждение. Наличие полного совпадения действительно осуществляемых правообладателями видов деятельности предлагается признавать в случаях, когда товарный знак зарегистрирован для видов товаров или услуг, которые производят, продают или оказывают и правообладатель товарного знака, и правообладатель фирменного наименования или коммерческого обозначения одновременно и на одной территории. Во-вторых, для целей устранения вероятности злоупотребления правом предлагается включить в абз. 1 п. 6 ст. 1252 ГК РФ следующие слова: «Обладатель такого исключительного права должен подтвердить наличие полного совпадения видов деятельности, действительно осуществляемых им и правообладателем на другое средство индивидуализации, а также возможность введения потребителей и контрагентов в заблуждение. Наличие полного совпадения действительно осуществляемых правообладателями видов деятельности для целей настоящего пункта признается подтвержденным в случаях, когда товарный знак зарегистрирован для видов товаров или услуг, которые производят, продают или оказывают и правообладатель товарного знака, и правообладатель фирменного наименования или коммерческого обозначения одновременно и на одной территории».

Статьей 1257 ГК РФ предусмотрены способы защиты правообладателем своего исключительного права. Так как действующим законодательством предусматривается возможность выбора заинтересованным лицом способа защиты нарушенных прав (судебный или административный), то обосновано распространить такой подход на отношения по поводу регистрации юридических лиц и возникновения фирменных наименований.

В связи с этим, предлагается предоставить государственному органу, осуществившему государственную регистрацию юридического лица с нарушением требований о неповторяемости фирменного наименования, а также в случае выявления тождественности или сходства до степени сме-

шения фирменного наименования с ранее зарегистрированным товарным знаком или наименованием места происхождения товара, право потребовать от юридического лица внесения изменения в свое фирменное наименование. В случае отказа юридического лица внести изменения в добровольном порядке, предлагается предоставить государственному органу право в судебном порядке потребовать внесения изменений в фирменное наименование или ликвидации такого юридического лица. Для закрепления указанного права регистрирующего органа предлагается включить в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» статью следующего содержания: «В случае выявления факта государственной регистрации юридического лица с нарушением требований о неповторяемости фирменного наименования, а также в случае выявления тождественности или сходства до степени смешения фирменного наименования с ранее зарегистрированными средствами индивидуализации, регистрирующий орган вправе потребовать от юридического лица внесения изменения в свое фирменное наименование. В случае отказа юридического лица внести изменения в фирменное наименование в добровольном порядке, регистрирующий орган вправе потребовать внесения изменений в фирменное наименование или ликвидации такого юридического лица в судебном порядке».

В связи с предложением о включении в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» положения о проведении проверки фирменных наименований на неповторяемость предлагается установить, что при регистрации индивидуальных предпринимателей органы, осуществляющие их государственную регистрацию, не проводят проверку на неповторяемость в отношении имен физических лиц, подавших заявление на регистрацию в качестве индивидуальных предпринимателей. Данное уточнение будет необходимо для исключения вероятности нарушения законодательно закрепленного за физическими лицами права заниматься частной предпринимательской деятельностью и закрепленного законодательно конституционного права на имя.

Учитывая, что согласно ст. 50 ГК РФ и ст. 24 Федерального закона Российской Федерации от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям, то применение общих положений к условиям возникновения фирменных наименований, с учетом особенностей регистрации некоммерческих юридических лиц, например, в части совершения регистрационных действий не налоговыми органами, а Министерством юстиции Российской Федерации, правомерно применять к регулированию процессов появления наименований некоммерческих юридических лиц.

Указанные изменения, по мнению автора, способны улучшить процесс контроля за созданием фирменных наименований и урегулировать ряд спорных вопросов, которые возникают при применении действующего законодательства.