



## ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ГОСТ - ДЕЛА ДАВНО МИНУВШИХ ДНЕЙ?

---

*Е. А. ДАНИЛИНА,  
ген. директор Патентной фирмы «СТЕД»,  
патентный поверенный РФ, к. ю. н., Москва*

В последнее время возрастает интерес к проведению патентных исследований, в связи с чем представляется полезным дать некоторые пояснения о возможностях применения ГОСТ Р15.011-96 «Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования».

Длительный период обязательного использования ГОСТ 15.011-82 позволил накопить большой опыт, и если ГОСТ 15.011-82 патентоведы называли шедевром, то не меньшим шедевром стал переработанный ГОСТ Р15.011-96, аналитические возможности при применении которого расширились. К сожалению, вышедший в 1996 году - накануне кризиса, определившего в значительной степени ситуацию, которая продолжалась почти до настоящего времени, – ГОСТ практически так и не заработал. И можно только приветствовать наблюдаемое сегодня возрождение патентных исследований с применением ГОСТ.

Ранее в публикациях разных лет нами затрагивалась как проблема организации региональных центров<sup>1</sup> патентных исследований<sup>2</sup>, и предлагались схемы такой организации<sup>3</sup>, так и вопросы проведения работ и составления отчетов по ГОСТ<sup>4</sup>. Проводился также анализ изменений, вне-

---

<sup>1</sup> Данилина Е.А., Цапенко А.М. Каким должен быть региональный патентно-лицензионный центр // Интеллектуальная собственность. 1995. № 11-12. С. 65-67.

<sup>2</sup> Данилина Е.А. Проблемы организации региональных центров защиты прав на объекты интеллектуальной собственности // Патентная информация. 1996. № 10. С. 49-51.

<sup>3</sup> Данилина Е.А. Возможный путь решения проблемы организации региональных центров правовой защиты объектов интеллектуальной собственности // Проблемы промышленной собственности. 1997. № 5. С. 69-71.

<sup>4</sup> Данилина Е.А. Патентные исследования – насущная необходимость // Интеллектуальная собственность. 2000. № 12. С. 29-32.

сенных в ГОСТ Р15.011-96 в сравнении с ранее действовавшим ГОСТ 15.011-82<sup>5</sup>.

Важный вопрос – выяснение возможности проведения конъюнктурных исследований в рамках ГОСТ, также изучался и был дан положительный ответ:<sup>6</sup> действующий ГОСТ позволяет систематизировать результаты не только патентных, но и конъюнктурных исследований<sup>7</sup>. Некоторые частные вопросы также обсуждались ранее, например, поиск научно-технической информации с использованием промышленных каталогов<sup>8</sup> или бюллетеней ВИНТИ<sup>9</sup>. Также обсуждалась практика проведения патентных исследований при передаче технологий<sup>10</sup> и проведение поисковых работ, предшествующих подаче заявки на патентование объекта техники<sup>11</sup>.

Показать достаточно подробный список публикаций понадобилось для того, чтобы проиллюстрировать, насколько мал был интерес к патентным исследованиям в 90-е годы и вплоть до 2005 года. На эти публикации не было откликов, и только на профессиональных конференциях вопросы патентных исследований поднимались и обсуждались, хотя в основном в теоретическом плане. После огромной активности и создания четкой системы патентных исследований в советское время наступил период охлаждения разработчиков и работодателей к данным исследованиям. Факт вполне объясним, поскольку в первый постсоветский период решались насущные задачи экономики, а аналитические работы считались чем-то дополнительным.

Ситуация меняется на глазах – в связи с проявленным в обществе интересом к инновационному процессу поднимаются вопросы, в большей своей части давно решенные. И возникает проблема взаимодействия старого и нового опыта. А также возникает достаточно упрощенный

---

<sup>5</sup> Данилина Е.А. ГОСТ на патентные исследования: сравнительный анализ // Патентная информация сегодня. 2000. № 4. С. 14-18.

<sup>6</sup> Данилина Е.А., Яновская Т.А. Опыт проведения патентных и конъюнктурных исследований в регионе России // Патентная информация сегодня. 2001. № 4. С. 32-36.

<sup>7</sup> Данилина Е.А., Кириленко А.В. Проведение поиска по источникам конъюнктурной информации // Патентная информация сегодня. 2005. № 3. С. 24-26.

<sup>8</sup> Данилина Е.А. Применение сведений из промышленных каталогов при определении уровня техники // Патентная информация сегодня. 2004. № 4. С. 27-29.

<sup>9</sup> Данилина Е.А., Кириленко А.В. Использование реферативных журналов ВИНТИ при проведении поиска конъюнктурной и патентной информации // Патентная информация сегодня. 2006. № 1. С. 17-18.

<sup>10</sup> Данилина Е.А. Практика проведения патентных исследований при передаче технологий / В сб. докладов «Интеллектуальная собственность в России: тенденции развития». - М.: ИНИЦ Роспатента, 2005.

<sup>11</sup> Данилина Е.А. Какие этапы работы предшествуют подаче заявки? // Патенты и лицензии. 2005. № 2. С. 36-39.

взгляд, выражающий идею о том, что в период бурного развития новых IT-технологий прежние подходы устарели, и патентный анализ может проводиться сейчас без применения используемых ранее методик. И хотя, действительно, в настоящее время начинают применять компьютерные аналитические программы, все-таки этот взгляд можно признать столь же наивным, как и подход консерваторов, не желающих изменений и отстаивающих устаревшие методы исследовательской работы. Правильное решение, как всегда, представляет собой золотую середину, и недаром многие молодые патентоведы, владеющие современными технологиями, обращаются за советом к «старикам».

В прошедшем и наступившем году в рассылке «Патентоведам»<sup>12</sup> и в профессиональных журналах<sup>13</sup> обсуждались вопросы, заданные молодым патентоведом, и специалисты давали на них ответы<sup>14</sup>. Также прошла дискуссия по патентным исследованиям и целесообразности применения ГОСТ.

Закон о техническом регулировании в абзаце 2 п. 2 ст. 15 провозглашает добровольность применения ГОСТ: *«Национальный стандарт применяется на добровольной основе равным образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции, осуществления процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ и оказания услуг, видов или особенностей сделок и (или) лиц, являющихся изготовителями, исполнителями, продавцами, приобретателями»*. Однако во многих отраслях продолжают применяться ГОСТы, в особенности в тех случаях, когда работы выполняются в соответствии с международными стандартами (например, все ГОСТы на библиографическое описание библиотечного документа применяются практически всеми библиотеками).

Необходимости строгого применения ГОСТ Р15.011-96 в части составления задания и отчетных документов нет – вполне легально можно проводить все регламентированные ГОСТ-ом работы и без использования предусмотренных таблиц и форм.

Почему же молодые патентоведы интересуются работой по ГОСТ, а крупные корпорации на данном этапе требуют от своих подразделений оформления результатов исследований именно в виде ГОСТ-овских форм? Потому что другого механизма не изобрели. Так же, как в библио-

---

<sup>12</sup> Рассылка «Патентоведам 335»: Патентных поверенных задела за живое попытка улучшить (или ухудшить?) ГОСТ Р 15.011-96  
<http://subscribe.ru/archive/economics.icommerce.patentovedam/201002/16050619.html>

<sup>13</sup> Данилина Е.А. Всякое сомнение в пользу патента // Патентный поверенный. 2010. № 1. С. 39-40.

<sup>14</sup> Мордвинов В.А. Открытое письмо начинающему патентоведу // Патентный поверенный. 2010. № 1. С. 35-39.

течном деле не научились обобщать библиографическую информацию иным, чем в ГОСТ-ах, образом, так и в отношении результатов анализа патентной и патентно-ассоциированной информации другого аналитического механизма пока не создано.

К сожалению, во многом утрачены методические подходы, разработанные с 1976 по 1991 годы Всесоюзным центром патентных услуг. Думается, что при разработке новых подходов в нашу цифровую эпоху неплохо опереться на предшественников и использовать их опыт.

Такие предшествующие проведению анализа этапы патентных исследований, как калькулирование работ, точное указание всех исполнителей, грамотное составление регламента и справки о поиске, только помогут составителям отчета в их работы. Основные предусмотренные ГОСТ-ом формы, как представляется, незаменимы при серьезном подходе к исследованиям.

Автор приносит извинения за столь обширную библиографию собственных работ, приведенную для иллюстрации разнообразных проблем патентных исследований. Однако, при современном интересе к рассматриваемой тематике, такая библиография может оказаться полезной нашим младшим коллегам.