



СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВ И НИИ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ^{1, 2}

*И. Ф. ЛЕОНОВ,
рук. Департамента ИС и трансфера технологий СПбГУ,
пат. поверенный РФ и ЕАПВ, Санкт-Петербург*



*Т. И. МАТВЕЕВА,
зам. рук. Департамента
ИС и трансфера
технологий СПбГУ, к. э. н.,
доцент, пат. поверенный
РФ и ЕАПВ, Санкт-
Петербург*



*А. А. МАТВЕЕВ,
гл. спец. по ИС СПбГУ, к. ф-м. н.,
пат. поверенный РФ и ЕАПВ,
Санкт-Петербург*

1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ – ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Проблема инновационного развития, правовой охраны и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) является одной из наиболее актуальных и даже стратегических проблем становления инновационной экономики РФ. Наиболее остро она ощущается в образовательном и исследовательском секторах народного хозяйства, накопивших и продолжающих «производить» интеллектуальные ресурсы,

¹ (С) И.Ф. Леонов, А.А. Матвеев, Т.И. Матвеева, 2010, СПбГУ.

² В основу настоящего сообщения положены одноименные доклады, сделанные И.Ф. Леоновым – членом Экспертного совета по развитию институтов инновационной системы Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы – 17.12.2009 г. на заседании Экспертного совета и 2.04.2010 г. на Третьем Всероссийском форуме «Интеллектуальная собственность–XXI век».

имеющие коммерческий потенциал, но неиспользуемые в реальном секторе экономики.

Интеллектуальная собственность (ИС) является важным фактором развития инновационной экономики, а права на ИС – необходимым условием для ее устойчивого развития. Именно исключительные права на ИС выступают в качестве одного из основных признаков инновационного продукта и главных инструментов воздействия на товарные рынки, обеспечивая для правообладателя – субъекта инновационной деятельности – правовые и конкурентные преимущества для монопольного использования объекта ИС на определенной территории, что позволяет ему в течение определенного срока контролировать определенный сегмент рынка.

Таким образом, права на ИС следует рассматривать как ключевой фактор развития инновационной деятельности, так как именно они определяют национальную и международную конкурентоспособность продукта, инвестиционную привлекательность результатов НИОКР, обеспечивая в рамках инновационного цикла правовые гарантии и сбалансированность интересов субъектов правоотношений в области создания, правовой охраны и коммерциализации объектов ИС: вузов и научных организаций как разработчиков и правообладателей ИС, их работников – авторов, инвесторов (включая государство) и предприятий промышленности.

2. ИНФРАСТРУКТУРА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЛАСТИ СОЗДАНИЯ, ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РИД

Ключевую роль в развитии и реализации интеллектуального и инновационного потенциала страны и хозяйствующих субъектов играет инфраструктура, обеспечивающая деятельность вузов, научных учреждений РАН и отраслевых министерств в сфере создания, правовой охраны и коммерциализации РИД (объектов ИС).

Речь идет о специализированных подразделениях интеллектуальной собственности и трансфера (коммерциализации) технологий, патентно-лицензионных службах, центрах трансфера технологий (ЦТТ) и т. п. (далее – Подразделения ИС), которые, являясь элементом национальной инновационной системы, призваны обеспечить и оптимизировать научно-инновационный процесс и сделать его более эффективным. Именно они должны освободить научных работников от несвойственных им функций, обеспечить мировую новизну, патентную чистоту, правовую охрану и внедрение РИД.

Основные функции таких подразделений:

- разработка и реализация стратегии и политики в области ИС и коммерциализации технологий как составной части инновационной стратегии;

- формирование локальной системы правовых, экономических, административных механизмов и процедур, обеспечивающей создание, охрану и использование конкурентоспособных объектов ИС;
- информационно-аналитическое и правовое обеспечение таких работ при осуществлении научной, учебной, инновационной, производственной, международной и иной деятельности;
- экспертиза и сопровождение государственных и международных контрактов и хозяйственных договоров научной организации (регламентация и осуществление прав и законных интересов в области ИС, патентных исследований, правовой охраны и использования РИД и т. п.);
- выявление и оценка коммерческого потенциала проектов и результатов научной деятельности (технологический аудит);
- развитие сотрудничества с промышленностью и научными организациями, проявляющими заинтересованность в создании и коммерческом использовании объектов ИС;
- участие в инвестиционных и инновационных проектах;
- правовая охрана создаваемых объектов ИС;
- их продвижение и передача в сферу реального производства, обеспечение коммерческого использования в РФ и иностранных государствах путем заключения лицензионных договоров, договоров об отчуждении исключительного права, создания хозяйственных обществ – малых (средних) предприятий (МП) на основе ИС научного учреждения;
- гражданско-правовая и административная защита прав и законных интересов организации и его работников – авторов объектов ИС, включая защиту от недобросовестной конкуренции, предотвращение неправомерного получения прав на объекты ИС третьими лицами и их несанкционированного использования, выплата вознаграждений авторам объектов ИС и др.

Коммерциализация РИД в форме создания МП – наиболее актуальное направление в деятельности вузов, научных учреждений и их Подразделений ИС, которое долгое время сдерживалось из-за отсутствия необходимых норм в российском законодательстве. Принятие Федерального закона от 2.08.2009 г. № 217-ФЗ³ ликвидировало этот пробел и открыло для российских университетов и академических институтов реальные перспективы практической реализации ИС, созданной в рамках их научно-образовательной деятельности.

³ ФЗ РФ от 2.08.2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

3. СОСТОЯНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ РИД СИСТЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В соответствии с Планом работы на 2009 г. Экспертного совета Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы было проведено исследование данной проблемы, в рамках которого был разработаны и направлены в Президиум РАН, Президиум СО РАН и ФАО (Рособразование) Минобрнауки анкеты и вопросники с целью установления реального положения дел в этой области в НИИ и вузах, в том числе: наличие или отсутствие Подразделений ИС, их обеспеченность кадрами, показатели работы и существующие проблемы. Одной из трудностей исследования оказалось отсутствие унифицированных показателей и доступной статистической информации.

Научные организации РАН (2008)

Подразделения ИС и их кадры. Из 542 НИИ и НЦ, которые выполняли 1284 прикладных НИР, Подразделения ИС имелись только в 139 организациях (26 %), в 403 – отсутствовали. Общая численность работников Подразделений ИС – 202 (10 патентных поверенных).

Показатели деятельности в области ИС. В пересчете на 1 (один) НИИ в РФ на изобретения РФ было подано 2 заявки; получено 1,4 патента и поддерживалось в силе 4,8 патента. В пересчете на 1(одну) прикладную НИР приходилось 0,8 заявки и 0,6 патента.

Сибирское отделение (СО) РАН (2008)

Подразделения ИС и их кадры. Из 86 НИИ и НЦ, которые выполняли 561 прикладных НИР, Подразделения ИС имелись только в 37 организациях (45 %), а в 49 – отсутствовали. Общая численность работников Подразделений ИС – 67 (1 патентный поверенный).

Показатели деятельности в области ИС. В пересчете на 1 НИИ на изобретения в РФ было подано 4 заявки; получено 3,3 патента и поддерживалось в силе 13,1 патента. В пересчете на 1 прикладную НИР приходилось 0,6 заявки и 0,5 патента. (Усредненные показатели деятельности СО РАН в области ИС относительно выше, чем показатели в целом по РАН).

Рособразование Минобрнауки (2008)⁴

Информация по более, чем 340 учреждениям сферы высшего образования, подведомственным Рособразованию, представлена в объеме следующих данных.

⁴ По материалам Роспатента и сайта «Наука и технологии в РФ» (http://strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=21282)

Подразделения ИС и их кадры. Нет данных. Например, по 5 ведущим вузам С.-Петербурга (СПбГУ, СПбГЭТУ «ЛЭТИ», СПбГПУ, СПбГУ ИТМО, СПбГГУ) Подразделения ИС имелись во всех 5 университетах. Общая численность их работников – 25 (патентных поверенных – 5).

Основное направление деятельности. В настоящее время осуществляются мероприятия по реализации упомянутого Федерального закона от 2.08.2009 г. № 217-ФЗ: произведен опрос 186 вузов, из которых 117 подтвердили готовность создать на своей базе 1768 МП на основе 1124 зарегистрированных РИД (в стадии организации уже находятся 1583 МП, которые планируют использовать 774 объекта ИС); по экспертной оценке на базе вузов действуют 150 МП (количество рабочих мест – 800), использующих 300 объектов ИС.

Роснаука Минобрнауки (2005 – 2006)

По данным Роснауки определенное развитие получили центры трансфера технологий (ЦТТ), которые, как правило, создавались в крупных вузах и академических институтах как их структурные подразделения или самостоятельные юридические лица⁵, одной из задач которых является коммерциализация результатов НИОКР базовой организации (продажа лицензий, организация МП) В период 2003–2006 г.г. при поддержке Минпромнауки (2003), Минобрнауки (2004), Роснауки (2004–2006) и Рособразования (2005) было создано 86 ЦТТ. Из них в 2006 г. к вузам относились 58 (67 %), институтам РАН – 7 (8 %), отраслевым НИИ – 5 (6 %), прочим – 16 (19 %) центров.

4. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ИС И ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ КАК НЕГАТИВНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Реальная ситуация, сложившаяся в вузах и научных учреждениях (далее – вузы), характеризуется низким количеством патентов, лицензий и малых инновационных предприятий, которое не соответствует объему и значимости проводимых НИР и задачам модернизации реального сектора экономики. Подразделения ИС в их сегодняшнем плачевном положении не в состоянии обеспечить необходимую эффективность научно-инновационной деятельности вузов и содействовать решению задач инновационного развития, стоящих перед российской экономикой и наукой.

Эта некогда развитая область деятельности переживает серьезные трудности, которые негативно влияют на процессы создания, правовой охраны и коммерциализации ИС. Среди проблем Подразделений ИС следует выделить следующие:

⁵ Г.В.Шепелев. Проблемы развития инновационной инфраструктуры // Инновации. 2005. № 2. С. 12.

- снижение количества, штатной численности, статуса и показателей работы;
- отсутствие целевого финансирования деятельности вузов в области ИС, в частности средств на оплату патентных пошлин и труда работников;
- низкий уровень оплаты труда, не позволяющий привлекать кадры высшей квалификации и молодых специалистов;
- старение кадров и ограниченные возможности подготовки молодых специалистов в области ИС в соответствии с современными требованиями;
- отсутствие системы повышения квалификации кадров по освоению новейших методов работ, прежде всего в области маркетинга и коммерциализации технологий,

Все эти обстоятельства серьезно препятствуют эффективному управлению ИС вузов на современном уровне и коммерциализации результатов НИОКР.

Для полноты картины следует рассмотреть общие показатели деятельности вузов и НИИ РФ в сравнения с показателями иностранных университетов.

5. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ИС

Несмотря на относительно низкие показатели деятельности вузов и НИИ в области ИС, следует отметить определенный рост изобретательской активности в период 2005–2008 г.г. организаций государственного сектора образования и науки при незначительных показателях коммерциализации объектов ИС, что видно из представленной ниже Табл. 1⁶.

Табл. 1

| Группы организаций | Заявки на выдачу патентов на ИЗ, ПМ, ПО | | | | Полученные патенты на ИЗ, ПМ, ПО | | | | Лицензии | | | |
|--------------------|---|-------------|-------------|--------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| ГОУ (вузы) | 3596 | 4414 | 6567 | 7985 | 1572 | 2903 | 3381 | 5742 | 31 | 89 | 71 | 65 |
| Академ. институты | 718 | 885 | 999 | 2067 | 474 | 563 | 666 | 1456 | 5 | 37 | 40 | 36 |
| Итого | 4314 | 5299 | 7566 | 10052 | 2046 | 3466 | 4047 | 7198 | 36 | 126 | 111 | 101 |

Низкий уровень изобретательской деятельности при выполнении госконтрактов на НИР отражает несоответствие между объемом финансирования научных исследований и низкими показателями изобрета-

⁶ Данные Роспатента

тельской деятельности, т. е. результатами научных исследований, и является одним из негативных факторов, сдерживающих технологическое и инновационное развитие России. Наглядным примером являются результаты проверок выполнения вузами и научными организациями госконтрактов на НИР, проведенных Роспатентом в 2007–2008 г.г.⁷

Так, в 2007–2008 г.г. проверку Роспатента прошли 675 госконтрактов на НИОКР на общую сумму 7,7 млрд. руб., из них: обеспечены правовой охраной результаты НИОКР только по 182 контрактам (26 %) и внедрены только 7 (!) результатов.

Низкий уровень результатов НИР был констатирован в аналитической записке аудитора Счетной палаты А. Пискунова «Анализ законности и эффективности использования ИС, созданной за счет средств федерального бюджета в 2007–2008 гг.»⁸, в которой отмечено, что при финансировании бюджетом гражданской науки (2007–2008) в объеме 232,4 млрд. руб. и расходах на НИОКР – 113,7 млрд. руб. изобретательская, патентная и коммерческая активность организаций-исполнителей контрактов в 2008 г. составили: подано заявок на выдачу патентов – 12804, получено патентов – 9829, заключено лицензионных договоров и договоров об уступке (отчуждении) патентов – 282. Из этого можно сделать вывод, что условная «стоимость» одного объекта ИС в 2008 г. составили: заявки ≈ 4,4 млн. руб., патента ≈ 5,8 млн. руб., договора ≈ 201,6 млн. руб.).

Ниже в Табл. 2. показана динамика регистрации лицензионных договоров и договоров об уступке патента в РФ.

Табл. 2

| Показатели | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Договоры об уступке патента (отчуждении исключительного права) | 1484 | 1892 | 1281 | 1451 | 1674 | 1524 |
| Договоры исключительной лицензии | 208 | 162 | 167 | 212 | 276 | 266 |
| Договоры неисключительной лицензии | 581 | 495 | 674 | 751 | 902 | 954 |
| Всего зарегистрировано договоров | 2273 | 2549 | 2122 | 2414 | 2852 | 2744 |

⁷ Постановление Правительства РФ от 18.11.2006 г. № 696 «Об осуществлении контроля в сфере правовой охраны и использования результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, выполняемых за счет средств федерального бюджета».

⁸ Бюллетень Счетной палаты РФ № 2 (2010)

Общее количество только лицензионных договоров, зарегистрированных в РФ в 2007 г., составило всего 1178, а в 2008 г. – 1220 договоров. Для сравнения: в 2007 г. по данным AUTM⁹ только университеты США заключили 5109 лицензионных соглашений.

6. ПРИЧИНЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ИС И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ В РФ

Несмотря на активизацию в последние годы государственной инновационной политики и инновационной деятельности вузов и научных организаций, очевиден низкий уровень развития деятельности в области ИС и инноваций. Можно выделить несколько причин, сдерживающих их развитие:

- отсутствие системной государственной политики, правовой и целевой финансовой поддержки деятельности в области ИС и коммерциализации технологий как основы инновационной деятельности;
- отсутствие реальных требований к качеству результатов финансируемых государством прикладных исследований (формальный характер патентных исследований, патентования и использования РИД);
- отсутствие рынка ИС и спроса на РИД и инновации со стороны промышленного сектора экономики;
- недостаточное развитие ведомственной политики, правового регулирования, статистики и системного мониторинга деятельности в области создания, правовой охраны и коммерциализации ИС на уровне министерств, университетов, научных учреждений;
- неразвитость, малочисленность или отсутствие специализированных подразделений университетов и научных учреждений, обеспечивающих правовую охрану и коммерциализацию ИС (управлений, отделов, центров ИС и трансфера технологий); отсутствие мониторинга их наличия и обеспечения необходимыми ресурсами;
- нехватка квалифицированных кадров в области ИС и практически отсутствие специалистов в области трансфера и коммерциализации технологий;
- низкая оплата квалифицированного труда патентоведов, инновационных менеджеров, специалистов по маркетингу и коммерциализации технологий, не позволяющая привлекать кадры высшей квалификации и молодых специалистов и обеспечивать комплекс необходимых услуг.

⁹ Association of University Technology Managers, AUTM (Ассоциация менеджеров университетов по передаче технологий США).

7. ПАТЕНТНАЯ ПОЛИТИКА И ИНФРАСТРУКТУРА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНОСТРАННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ОБЛАСТИ ИС

Опыт развитых стран показывает, что основой успеха концепции «от фундаментальных исследований до стадии промышленного использования» является отлаженный организационно-правовой механизм, элементами которого являются законодательство и инфраструктура, обеспечивающие процедуры создания, выявления, правовой охраны и трансфера технологий.

Практическое управление ИС в большинстве мировых университетов осуществляют специализированные подразделения (офисы) по передаче технологий – Technology Licensing Office (TLO), Technology Transfer Office (ТТО), как их называют в США, или отделы по связям с промышленностью – Industrial Liaison Office (ILO) – в Великобритании, Knowledge Transfer Office (КТО) – новое название таких подразделений, появившееся в Европе.

Показатели в области ИС и являются одним из основных критериев оценки деятельности этих университетов. К ним относятся: количество «раскрытий» (disclosure) сущности объекта ИС, поданных заявок, полученных патентов, действующих патентов, заключенных и действующих лицензионных соглашений; числа созданных малых предприятий («start up»), размер лицензионных платежей (роялти), объем привлеченных инвестиций.

Иллюстрацией подходов к решению таких проблем является опыт США. В 1980–1990 гг. патентная система и университеты США становятся одним из наиболее важных факторов инновационного развития и экономического роста страны, определяющих ее международную конкурентоспособность и возрастающую значимость научных исследований и патентов для технологического развития. Университеты характеризуются как «двигатели экономического роста» («an engine for economic growth»), а правовая охрана и коммерциализация результатов исследований выделяется в качестве эффективного способа привлечения, сохранения и вознаграждения ученых, стремящихся видеть, что результаты их трудов используются на благо общества. При этом именно система правовой охраны ИС обеспечивала университетам устойчивые связи с промышленностью и инвестиции для научных исследований.

Такое положение было не всегда. До 1980 г. патенты на результаты исследований, финансируемых государством, должны были переуступаться правительству, которое не имело специального механизма для их коммерциализации. Не случайно к 1978 г. федеральное правительство смогло лицензировать только 4 % (!) из 28 тыс. патентов, которыми оно владело. Интересно, что до 1980 г. все университеты США ежегодно получали около 250 патентов и только 25 из них занимались лицензированием технологий.

После принятия в 1980 г. Закона Бэя-Доула (The Bayh-Dole Act), который сыграл важную роль в экономическом развитии страны, положение качественно изменилось. Он заложил основу национальной инновационной системы и типовой государственной патентной политики (a uniform federal patent policy), которая однозначно установила, что университеты имеют право собственности на изобретения, созданные при использовании государственного финансирования. Новизна подхода заключалась в том, что государство, отказываясь от собственности, ввело на рынок реальных и заинтересованных собственников научно-технических результатов – университеты, стимулировало развитие патентно-лицензионной деятельности, создав инфраструктуру, необходимую для правовой охраны, передачи и коммерциализации технологий и, тем самым, сформировало базовые условия для взаимодействия всех участников процесса создания, охраны и использования технологий. Закон дал толчок для инвестирования непосредственно в развитие университетских подразделений по передаче (трансферу) технологий, что качественно изменило их деятельность по коммерциализации результатов научных исследований и привлечению новых инвестиций¹⁰.

Все университеты США приняли документы о патентной политике, а университетская система США, стала одним из основных источников новых технологий и крупным лицензиаром. Наблюдается интенсивный рост числа патентов, лицензионной торговли университетов и их доходов, что видно по Рис. 1 и представленной ниже Табл. 3¹¹.

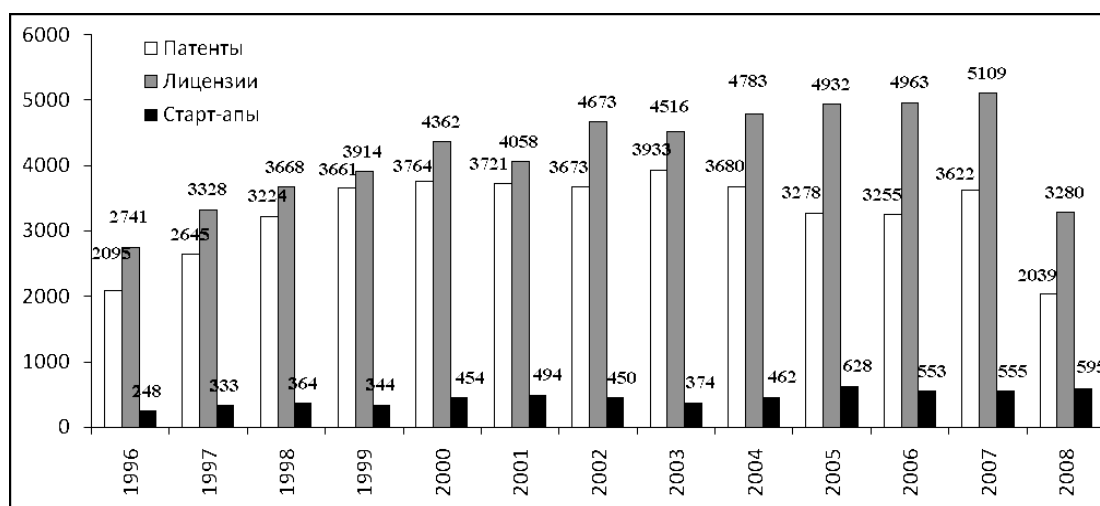


Рис. 1. Патентно-лицензионная и инновационная деятельность университетов США (1996 – 2008 г.г.)¹²

¹⁰ Douglas W. Jamison, Christina Jansen. Technology Transfer and Economic Growth. «Journal of Association of University Technology Managers», 2000, Vol. XII, p.34-35.

¹¹ По данным официальных сайтов американских университетов.

¹² По данным Association of University Technology Managers, AUTM (Ассоциация менеджеров университетов по передаче технологий США).

8. ВЫВОДЫ

В качестве выводов можно сформулировать основные условия государственной поддержки, обеспечивающей развития деятельности в области ИС и коммерциализации технологий в РФ:

- признание ИС в качестве одного из главных факторов конкурентоспособности российской экономики и инновационной деятельности (повышение статуса института интеллектуальной собственности);
- развитие политики, законодательства и инфраструктуры в области правовой охраны и коммерциализации ИС с учетом мировых тенденций и опыта в данной области;
- приоритетная государственная поддержка процессов создания, правовой охраны и коммерциализации объектов ИС, разработанных за счет средств федерального бюджета; увязывание предоставления бюджетного финансирования НИОКР с патентной охраной и использованием их результатов; налоговое стимулирование;
- проведение на уровне министерств, университетов и научных учреждений активной политики в области ИС как основы инновационной деятельности и системных мероприятий по учету унифицированных статистических показателей и мониторингу деятельности в области ИС, включая выявление наличия (отсутствия) Подразделений ИС, обеспечение их кадровыми, финансовыми и другими необходимыми ресурсами, а также по повышению профессиональной квалификации работников Подразделений ИС;
- целевая государственная поддержка деятельности и инфраструктур вузов и научных учреждений, осуществляющих управление ИС; принятие программы «Развитие деятельности и инфраструктуры в области ИС вузов и научных учреждений РФ», ориентированной на создание (развитие) и обеспечение необходимыми ресурсами подразделений ИС, трансфера и коммерциализации технологий;
- развитие отечественного рынка научно-технической продукции, основанного на развитии рынка ИС как фактора обеспечения конкурентоспособности российских технологий на внутреннем и мировом рынках;
- приоритетное развитие специализированных Подразделений ИС и трансфера технологий (управлений, центров, отделов) вузов и научных организаций;
- обеспечение (повышение) статуса работников, занятых в инновационной сфере деятельности: включение в тарифно-квалификационные справочники должностей «патентовед», «специалист в области интеллектуальной собственности», «специалист по маркетингу интеллектуальной собственности», «специалист по передаче (трансферу) технологий», «инновационный менеджер».

Табл. 3. Пример показателей деятельности зарубежных университетов в области управления интеллектуальной собственностью (по состоянию на 2007 год).

| Университет, год создания ОТТ | Штат ОТТ | Подано заявок на патенты (2007) | Получено патентов (2007) | Действующие патенты (всего) | Продано лицензий (2007) | Действующие лицензии (всего) | Лицензионные платежи (долл. США) (2007) | Создано Start ups (2007) |
|--|----------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|---|--------------------------|
| Stanford University, USA, 1970 | 29 | 256 | 106 | Н/д | 88 | 986 | 50 370 600 | 6 |
| Harvard University, USA, 1977 | 29 | 158 | 42 | Н/д | 44 | 520 | 12 402 873 | 6 |
| University of California, Berkley, USA, 1979 | 29 | 959 | 331 | 7182 | 231 | 1819 | 97 593 575 | 38 |
| University of Washington. USA, 1983 | Н/д | 88 | 43 | Н/д | 203 | 1040 | 63 283 697 | 11 |
| Cambridge, UK, 1970 | 29 | 83 | Н/д | 329 | 80 | 130 | Н/д | 5 |
| Oxford, UK, 1997 | 37 | 49 | Н/д | Более 400 | 50 | Н/д | Н/д | 7 |
| Colorado State University, USA, 1970 | Н/д | 58 | 4 | Н/д | 21 | 54 | 2 159 867 | 6 |