

*Заместителю председателя Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,  
Гумеровой Лилии Салаватовне*

*Члену Совета Федерации  
Фабричному Сергею Юрьевичу*

*Руководителю Федеральной службы по интеллектуальной собственности  
Ивлиеву Григорию Петровичу*

*Директору Департамента стратегического развития и  
инноваций Минэкономразвития  
Шадрину Артему Евгеньевичу*

*Заместителю директора Департамента науки и  
технологий Минобрнауки России  
Матвееву Сергею Юрьевичу*

*Заместителю начальника отдела обобщения судебной  
практики и статистики Суда по интеллектуальным правам  
Осадчей Ольге Александровне*

*Президент МОО «Палата патентных поверенных»  
Залесову Алексею Владимировичу*

Уважаемые члены рабочей группы Совета Федерации по разработке изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных»!

Я, Потанина Наталия Викторовна, патентный поверенный, рег. № 486, настоящим обращением к вам хочу присоединить свой протестный голос к тем письмам моих коллег, которые вы наверняка уже получили, и в которых высказывается негативное отношение к проекту изменений в ФЗ.

От себя лично могу добавить следующее. Я аттестована государственной комиссией как патентный поверенный, и, как и многие мои коллеги, являюсь индивидуальным предпринимателем. Работаю, оказываю патентные услуги предприятиям малого бизнеса и физическим лицам (изобретателям), исправно плачу налоги. Я категорически не согласна с учреждением единой Федеральной палаты патентных поверенных, по нескольким причинам.

Во-первых, просто не понимаю, почему я в обязательном порядке я должна стать членом Федеральной палаты патентных поверенных. Вступая в Санкт-Петербургскую коллегия патентных поверенных, я прекрасно осознавала, что это за организация, кто ее члены, большинство из которых знала лично, мне было известно, какие необременительные взносы должна платить и также знала, что членство даст мне дополнительную возможность общения с коллегами и обсуждения профессиональных вопросов. То есть, я понимала, куда я вступаю и зачем, это был осознанный выбор. По новому проекту я в обязательном порядке должна стать членом организации, **которая себя никак не проявила**, и цели которой для меня весьма туманны. Понятно, что сама ФППП будет находиться в Москве. Будет ли организовано отделение в Санкт-Петербурге и когда, тоже неизвестно. А поскольку в Москву для профессионального общения своими коллегами, на отчетно-перевыборные собрания и т.д. и т.п., я ездить не собираюсь, то понятно, что лично мне такая организация не нужна.

Во-вторых, я принципиально категорически против ОБЯЗАТЕЛЬНОГО членства в какой бы то ни было организации. Не так часто обращаюсь к Конституции, но в данном случае мне известно о том, что в ст. 30 в ней написано, что никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем. Но данный проект изменений игнорирует эту статью, членство в ФППП - допуск к профессиональной деятельности. То есть, если я не стану членом, то автоматически лишаюсь звания патентного поверенного. Встает вопрос, на каком основании? - Я ничем и не перед кем не провинилась, моя работа не вызывала нареканий у клиентов и многие годы, что называется "верой и правдой". И на основании только того, что не согласна в обязательном порядке стать членом ФППП я лишаюсь звания патентного поверенного. На мой взгляд это просто репрессивная мера.

В-третьих, меня волнует не только идейная, но и материальная сторона членства. В п.16 Проекта сказано о том, что сборы предназначены, в том числе, на обеспечение требований по страхованию ответственности. Понятно, что сама ФППП страховать не может, это лицензируемая деятельность. Значит ФППП должна обращаться в страховую организацию. А поскольку по определению, страховые услуги не могут быть дешевыми, то и членские взносы не могут быть низкими. Но частный бизнес -индивидуальное предпринимательство в области оказания патентных услуг, при добросовестном и квалифицированном исполнении обязательств не несет в себе никаких рисков, которые нуждаются в страховании ответственности. При этом обязательное членство в ФППП предполагает автоматическое страхование ответственности, то есть дополнительные и весьма существенные для ИП расходы.

В-четвертых, не понятно зачем патентному поверенному, занимающемуся частной практикой, учреждать кабинет патентного поверенного. Норма явно списана с Закона об адвокатской деятельности. Но по этому закону адвокатская деятельность не является предпринимательской, а адвокат не может быть зарегистрирован как индивидуальный предприниматель. Поэтому адвокатский кабинет, как я понимаю - это искусственно созданное послабление для адвокатов. Адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, в вопросах ведения учета хозяйственных операций (бухгалтерского учета), а также для целей налогообложения, приравниваются к ИП. Но деятельность патентного поверенного вполне может осуществляться в рамках ИП. Встает вопрос, почему патентные поверенные уже зарегистрированные как индивидуальные предприниматели, ведущие свою деятельность на основе долгосрочных договоров со своими клиентами, должны от этого отказаться, ликвидировать ИП и учредить кабинет патентного поверенного? При этом для учреждения кабинета нужно еще испрашивать согласия члена семьи, проживающего на этой площади, а при съеме жилья - наймодателя. А если квартирная хозяйка откажет? Мне представляется, что для оказания платных услуг в небольших масштабах - ИП это отработано и вполне логично и никакие кабинеты патентного поверенного не нужны. Это абсолютно надуманное нововведение.

Предлагаемый пункт 9 ст. 5, считаю ни чем иным как демагогией:

*9. Федеральная палата патентных поверенных:*

*а) представляет и защищает интересы патентных поверенных, оказывает им помощь и содействие в развитии их деятельности;*

*б) организует повышение профессиональной подготовки;*

*в) утверждает кодекс профессиональной этики патентного поверенного;*

*м) представляет патентных поверенных к государственным наградам и почетным званиям;*

Какая защита интересов, помощь и содействие? О чем это? Патентный поверенный сам в состоянии защитить свои интересы. Если он на это не способен, то как же он будет

защищать интерес своих клиентов? И за "повышение профессиональной подготовки" не следует беспокоиться - издаются и профессиональные журналы, организуются и конференции и самим Роспатентом, и профессиональными объединениями в регионах, и различными организациями. Контроль за деятельностью нерадивых патентных поверенных? - Рынок сам все расставит по местам. А апелляционная комиссия существует при Роспатенте.

По поводу "оказания первичной безвозмездной помощи патентных поверенных малообеспеченным гражданами Российской Федерации, занимающихся изобретательством, путем личного приема и дистанционно", то эта безвозмездная помощь будет осуществляться также за счет членских взносов членов палаты. Все ли патентные поверенные могут финансировать эту безвозмездную помощь?

Помощь малообеспеченным изобретателям, по моему глубокому убеждению, нужно организовывать, но на государственном уровне. В том числе в Центрах поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ), десятки которых организованы по всей стране, курируются Роспатентом, который оказывает только информационную поддержку (доступ к базам данных), но находятся ЦПТИ на самофинансировании, а потому зачастую не в состоянии оказывать безвозмездную помощь малоимущим изобретателям.

Очень настораживает то обстоятельство, что Роспатент просто замалчивает проведение законодательных поправок, не опубликовал их для ознакомления и обсуждения в профессиональных журналах (заместитель руководителя Роспатента является членом редколлегии журнала "Патенты и лицензии"), нет публикаций и сайте Роспатента, который ежедневно посещают сотни патентных поверенных, судьба которых решается кулуарно.

После прочтения предлагаемых поправок однозначно складывается мнение о том, что это шаг к монополизации рынка патентных услуг, инструмент борьбы крупных патентных фирм, которым вполне по карману членство в ФППП, с небольшими фирмами и лицами, ведущими индивидуальную деятельность.

И вспоминается лозунг на плакате из "Золотого теленка"<sup>1</sup>: "ПИВО ОТПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО ЧЛЕНАМ ПРОФСОЮЗА".

С уважением,

Потанина Наталия Викторовна,  
Рег. № 486

---

<sup>1</sup> Илья Ильф и Евгений Петров "Золотой теленок", 1931 г.