

## ОБРАЩЕНИЕ

патентного поверенного Петровой Наталии Борисовны

Дорогие коллеги!

11.10.2016 г. в рабочей группе Совета Федерации по разработке изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных», возглавляемой сенатором Л.С. Гумеровой, президент МООСДПП «Палата патентных поверенных» А.В. Залесов представил текст законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных» от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ» (далее – Проект).

«Речь идет о радикальных изменениях закона, с **очень серьезными последствиями для каждого** патентного поверенного – предлагается создать Федеральную палату патентных поверенных, при этом:

- членство патентных поверенных в Палате **ОБЯЗАТЕЛЬНО**;
- создание иных организаций патентных поверенных **НЕ ДОПУСКАЕТСЯ**;
- решения Палаты **ОБЯЗАТЕЛЬНЫ** для исполнения всеми патентными поверенными;
- пропуск в Палату – **ОТЧИСЛЕНИЯ** на общие нужды Палаты, а также для обеспечения установленных требований по страхованию ответственности патентного поверенного;
- последствие неуплаты отчислений – **ИСКЛЮЧЕНИЕ** патентного поверенного из Реестра ПП;
- Палата не подлежит реорганизации или ликвидации» (из рассылки патентным поверенным).

Не буду повторять уже высказанные нашими коллегами, патентными поверенными (РОО Санкт-Петербургская коллегия патентных поверенных, Буч Ю.И., Боровский Д.А. и Романова Н.В.), мнения, которые сводятся к активному непринятию данного Проекта. Я их разделяю и поддерживаю.

В данном обращении я высказываю личное мнение, но надеюсь, что многие патентные поверенные со мной согласятся.

Наша профессия находится на стыке многих наук, требует большого количества знаний, опыта и безумно ответственна. Практически любой вид деятельности патентного поверенного чрезвычайно важен для бизнеса. И именно «голосующий рублем» бизнес каждый день проверяет и подтверждает качество работы конкретного специалиста или команды.

Да, в данной сфере деятельности много нерешенных вопросов. В том числе относительно качества подаваемых заявок на изобретения и полезные модели. Но давайте называть вещи своими именами. Это не патентные поверенные (в основном искренне преданные своему делу представители малого бизнеса, индивидуальные предприниматели и сотрудники патентных отделов различных компаний) привели систему правовой охраны в стране к ситуации, в которой она сейчас находится, а недалёковидная государственная политика, и, в том числе, безответственное отношение конкретных всем известных лиц.

Не по инициативе патентных поверенных на протяжении почти полутора десятилетий в стране целенаправленно уничтожалась система правовой охраны технических решений, на предприятиях и в учреждениях всячески умалялась роль патентоведов и патентных поверенных, снижался престиж профессии, закрывались патентные отделы, отделы научно-технической информации, филиалы Роспатента и обучающие центры в регионах России,

практически было остановлено обучение патентоведению инженерно-технических работников и руководителей высшего звена, уничтожались патентные фонды, снижались объемы печатной продукции по профессии, и повышалась цена на нее (закрыли даже специализированный книжный киоск, долгие годы работавший при ведомстве), и, как следствие, уменьшался приток молодежи в профессию, понижался уровень правовой культуры и грамотности общества в вопросах интеллектуальной собственности.

По состоянию на сегодня:

- большинство патентных поверенных по изобретениям и полезным моделям, а также патентоведов в стране – это глубокоуважаемая всеми нами «старая гвардия» - специалисты, которые обучались еще в Советском Союзе и которым сейчас больше 60-ти лет. Именно они составляют «золотой фонд» нашей профессии и на них в основном держится вся система правовой охраны технических решений в Российской Федерации;
- особенно сложная ситуация в регионах России, где на фоне экономического кризиса и повсеместного упадка промышленности осталось в некоторых регионах - десятки, а в других – единицы профессионально подготовленных и опытных кадров в нашей сфере деятельности;
- в стране практически нет квалифицированных преподавателей по различным аспектам и отраслям правовой охраны изобретений и полезных моделей, особенно это касается таких отраслей техники, как биотех, нанотех, фарминдустрия, различные аспекты медицины, химических производств и др.

Решит ли создание предлагаемой некоммерческой организации (Федеральной палаты патентных поверенных) хотя бы часть копившихся годами проблем в сфере интеллектуальной собственности? Нет, конечно. От того, что часть из нас насильно объединят в некоммерческую организацию, ив нашей сфере деятельности появится большее количество адвокатов (с базовым юридическим образованием) – качество заявок на изобретения и полезные модели не улучшится. Для этого нужны другие, достаточно очевидные, действия на государственном уровне.

Очевидно, что всем нам предлагается участие в очень выгодном (кому-то?) бизнес-проекте.

Настораживает модель взаимоотношений предлагаемой некоммерческой организации и Роспатента. Возникает вопрос о конфликте интересов.

Принятие Проекта может вызвать ряд необратимых последствий, в том числе:

1. «Передел» рынка патентно-правовых услуг, от которого сильно пострадают и патентные поверенные, и бизнес (дестабилизация, повышение стоимости услуг, разрыв многолетних наработанных связей и др.);
2. Стремительный досрочный уход из профессии «старых» кадров, который приведет к резкому снижению качества патентно-правовых услуг, в том числе подаваемых от имени российских заявителей заявок на изобретения и полезные модели (при этом на оставшуюся часть специалистовкратно повысится нагрузка в единицу времени).
3. Сильно ограничится приток молодежи и специалистов технических специальностей среднего возраста в профессию из-за значительного удорожания «входного билета» (платы за членство).
4. Еще больше усугубится ситуация с кадровым потенциалом и качеством правовой охраны технических решений в регионах России.

Существующая на сегодняшний день система правовой охраны технических решений в Российской Федерации **не готова** к предлагаемым в Проекте изменениям. Не готово как само профессиональное сообщество, так и бизнес.

Высказываюсь против принятия законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных» от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ» в целом и каждого его положения в отдельности.

Верю в ответственную гражданскую позицию и благоразумие тех, от кого зависит дальнейшая судьба Проекта. Обращаюсь лично к каждому – пожалуйста, остановитесь!

С благодарностью и любовью ко всем,

Наталья Борисовна Петрова

20.10.2016