

Заместителю председателя Совета
по вопросам интеллектуальной
собственности при Совете Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации, первому заместителю
председателя Комитета Совета Федерации
по науке, образованию и культуре
Гумеровой Лилии Салаватовне
103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26

Члену Совета Федерации
Фабричному Сергею Юрьевичу
103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26

Директору Департамента стратегического
развития и инноваций Минэкономразвития
Шадрину Артему Евгеньевичу
125993, ГСП-3, г. Москва, А-47, 1-я
Тверская-Ямская ул., д.1,3

Зам. директора Департамента науки и
технологий Минобрнауки России
Матвееву Сергею Юрьевичу
Россия, 125993, Москва
улица Тверская, дом 11, ГСП-3

По законопроекту о патентных поверенных
б/н 03 ноября 2016 г.

Уважаемые, члены рабочей группы!

11.10.2016 г. в рабочей группе Совета Федерации по разработке изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных», возглавляемой сенатором Л.С. Гумеровой, президент МОО СДПП «Палата патентных поверенных» А.В. Залесов представил текст законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных» от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ» (далее – проект, законопроект).

Указанный законопроект вносит коренные изменения в работу патентных поверенных и всю патентную систему РФ, при этом в нем есть существенные недостатки, свидетельствующие о том, что будет причинен большой урон развитию института патентных поверенных в России. Просим ознакомиться с результатами анализа данного законопроекта.

Законопроект предусматривает:	Недостатки предлагаемых норм:
1. Представительство юридических лиц перед федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (РОСПАТЕНТом) осуществляется только адвокатами и патентными поверенными (п.3 ст.1)	1.1. Введение монополии представительства перед Роспатентом, как любой вид монополии увеличивает стоимость услуг. При этом предприятия не смогут в качестве представителей назначать своих сотрудников, т.е. сотрудник предприятия не сможет участвовать в экспертных совещаниях, что снизит количество и качество выдаваемых патентов. В случае нахождения руководителей предприятий в командировке или отпуске, предприятия не смогут подавать заявки. 1.2. Качество оказываемых патентных услуг снизится, т.к.

	<p>адвокаты не имеют квалификации в этой области. Чтобы стать патентным поверенным необходимо иметь стаж работы в данной области не менее 4-х лет и сдать успешно экзамен в Роспатенте. Неясно на каком основании адвокаты, которые не имеют ни стажа и не сдававшие экзамен приравниваются к патентным поверенным. Ведь никто не приравнивает патентных поверенных к адвокатам.</p>
<p>Вывод 1: Ограничение представительства приведет к монополии Представительство адвокатов снизит качество оказываемых патентных услуг и количество выдаваемых патентов, а стоимость услуг возрастет, что сделает услуги более недоступными.</p>	
<p>2. Создание единой Федеральной палаты патентных поверенных (ФППП) с обязательным членством. При этом все патентные поверенные обязаны отчислять взносы. Неуплата взносов влечёт исключение из патентных поверенных. Создание иных общественных организаций не допускается. Решения Палаты обязательны для всех патентных поверенных. Палата устанавливает единые стандарты услуг (ст.5)</p>	<p>2.1. Введение единой Федеральной палаты патентных поверенных с обязательными взносами на существование палаты и на страхование деятельности приведет к удорожанию услуг.</p> <p>2.2. Дополнительные расходы на членство и страхование приведут к резкому сокращению числа патентных поверенных. Не каждый патентный поверенный, особенно в регионах, сможет преодолеть вступительный взнос. При этом и приток молодых патентных поверенных также сократится, они также не смогут пройти «имущественный ценз». Исходя из данных Роспатента сейчас действуют 1791 патентных поверенных, из них по меньшей мере, 31% люди старше 56 лет (используя данные отчета Роспатента за 2001 г.). Из всего числа примерно 20% - это люди пенсионного возраста. Это уникальные кадры, которые имеют бесценный опыт и передают свои знания молодым. Так вот примерно половина этих людей не станут платить взносы. Следовательно, потеряется большой кадровый потенциал, очередной раз прервется преемственность в профессиональной сфере, и это все никак не будет способствовать развитию науки и техники.</p> <p>2.3. Патентные поверенные, работающие на промышленных предприятиях вряд ли смогут поддерживать статус, т.к. им придется оплачивать взносы самостоятельно из фиксированной зарплаты, предприятия не станут оплачивать взносы, хотя бы из отсутствия основания для этих расходов в бухгалтерском учете. Работодатели не поддержат идею контроля работы по охране интеллектуальной собственности сторонними организациями.</p> <p>2.4. Введение стандартов оказания услуг, приведет к вмешательству в сложившуюся экономическую практику. Так согласно законопроекту стандарты, которые будут созданы аналогично адвокатским, потребуют от большинства патентных поверенных финансовых затрат на материальное обеспечение. В настоящее время многие патентные поверенные работают в «мобильном» режиме, сокращая издержки и тем самым снижая стоимость своих услуг, при этом качество оказания услуг от этого не</p>

	страдает, а только выигрывает.
<p>Вывод 2: Создание единой Федеральной палаты патентных поверенных может привести к сокращению числа патентных поверенных более, чем на 30% и удорожанию стоимости услуг</p>	
<p>3. Предусматривается деятельность патентного поверенного в виде частной практики с открытием кабинета патентного поверенного. При этом кабинет патентного поверенного не является юридическим лицом, деятельность осуществляется без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (ст. 3.1)</p>	<p>Создание кабинета патентного поверенного без образования юридического лица и без регистрации в качестве ИП - данное предложение не выдерживает никакой критики, т.к., требует внесения серьезных изменений в другие законодательные акты, что даже экономически нецелесообразно, исходя из того, что по оценкам такой формой воспользуются всего человек 200-300. В настоящее время патентные поверенные могут осуществлять свою деятельность как работники по трудовому договору, как ИП, так и по гражданско-правовым договорам (как физические лица). Предлагаемое нововведение, направлено на исключение из экономического оборота частнопрактикующих патентных поверенных, что делается исключительно в интересах крупных патентных фирм. А в конечном счете приведет к удорожанию услуг и их недоступности для многих регионов страны.</p>
<p>Вывод 3: Существующие формы деятельности патентных поверенных охватывают все возможные формы их работы, урегулированы законодательством, в том числе, и налоговым. Введение новых форм представляется нецелесообразным и экономически неоправданным.</p>	
<p>4. Оказание бесплатной помощи малоимущим изобретателям (п. к) ст.5)</p>	<p>Это будет относиться только к патентным поверенным, зарегистрированным для изобретений. Следовательно, норма приведет к неравенству между поверенными. Подготовка заявок на изобретения – это сложный и высококвалифицированный труд. При этом те заявки, которые будут оформлены в бесплатном порядке для граждан вряд ли повлияют на улучшение инновационного климата в стране - это популизм в чистом виде ради показателей по увеличению количества заявок, которые даже став патентами вряд будут поддерживаться малоимущими гражданами. Изобретателям оказывают бесплатные услуги ЦПТИ, ВОИР, инвестиционные фонды. Большинство патентных поверенных также оказывают первичные консультации бесплатно. Бесплатно оказываемые услуги будут все равно выполнены за счет других заявителей. Только из-за введения такой нормы стоимость услуг вырастет на 15%.</p>
<p>Вывод 4: Норма носит популистский характер, бесплатные услуги оказываются ЦПТИ, ВОИР, инвестиционными фондами, а адвокаты без технического образования не смогут помочь изобретателям оформить заявку на изобретение.</p>	

В связи приведенными доводами, просим отнестись к данному законопроекту внимательно, учитывая указанные аспекты. Мы считаем, что данный законопроект нанесет невосполнимый урон институту патентных поверенных в России. Он не подкреплен статистикой, выявленными потребностями практики. Качество услуг патентных поверенных является достаточно высоким - за все годы Роспатентом было признано обоснованными только 3!!! жалобы на патентных поверенных. В сравнении с объемом услуг, оказываемых патентными поверенными – это цифра ничтожно мала.

Законопроект направлен на монополизацию рынка патентных услуг, сокращению числа патентных поверенных, особенно в регионах, увеличение стоимости услуг, сокращение числа подаваемых заявок, снижению уровня правовой охраны интеллектуальной собственности российских компаний.

Просим не поддерживать указанный проект закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О патентных поверенных» от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ», сделать работу группы открытой, выяснить целесообразность изменений, провести общественное обсуждение необходимости предлагаемых изменений с сообществом патентных поверенных, оказывающими услуги российским изобретателям и российским предприятиям по всей России.

С уважением,

Патентный поверенный РФ с 2001 года рег.№ 822
Андреева Мария Юрьевна

Патентный поверенный РФ с 2002 года рег.№ 842
Черномырдина Любовь Викторовна

Патентный поверенный РФ с 1996 года рег.№ 452
Танасиенко Вера Михайловна

Патентный поверенный РФ с 1998 года рег.№ 528
Туктакиев Геннадий Саитянович

Патентный поверенный РФ с 1996 года рег.№ 434
Казанцева Светлана Владимировна

Патентный поверенный РФ с 1996 года рег.№ 433
Казьмина Светлана Альектовна

Адрес для переписки
124482, г. Москва, Зеленоград, а/я №48
Андреевой М.Ю.