

Позиция РОО «Санкт-Петербургская коллегия патентных поверенных» по [Проекту Федерального закона от 27 декабря 2010 года № 478949-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам саморегулирования деятельности патентных поверенных» \(в дальнейшем – Законопроект\)](#)

Обсудив основные положения [Законопроекта](#) Совет Коллегии выработал следующую Принципиальную позицию по [Законопроекту](#):

Реализация [Законопроекта](#) является неправомерной, необоснованной и окажется крайне не деструктивной (разрушительной) как для интересов России в целом, так и для интересов профессионального сообщества патентных поверенных, в частности, по следующим основаниям.

1. Деятельность патентных поверенных является экономической. Требование об обязательном членстве в СРО, является нарушением норм международного права и Конституции РФ, в частности, статей:

«Статья 8

1. [В Российской Федерации гарантируются](#) единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, [свобода экономической деятельности](#)...»

«Статья 30

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

2. [Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение](#) или пребыванию в нем.»

«Статья 34

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности...».

2. Требование об обязательном членстве в СРО и значительные экономически не обоснованные обязательные расходы станут имущественным цензом и фактическим запретом на профессию для многих патентных поверенных, особенно для специалистов в регионах. Это является нарушением ч. 1 ст. 37 Конституции РФ.

«Статья 37

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию...».

3. Создание СРО с обязательной численностью 100 человек теоретически возможно только в Москве и Санкт-Петербурге, где зарегистрировано более, чем по 100 патентных поверенных.

В других субъектах Российской Федерации зарегистрированных патентных поверенных значительно меньше, а во многих крупных областях, республиках и краях вообще нет ни по одному патентному поверенному, поэтому в этих регионах создание СРО невозможно и невозможно решение задач, возлагаемых на СРО.

В настоящее время нет ни одной СРО патентных поверенных с отработанными стандартами деятельности и другими обязательными для СРО нормативными документами.

Разработка таких стандартов весьма проблематична из-за многообразия специализаций, форм и условий осуществления профессиональной деятельности, включающих, например, оформление заявок на секретные изобретения на оборонном предприятии, и оформление заявки на регистрацию программы для ЭВМ, которая не относится к объектам патентных прав.

4. [Законопроект](#) исключает деятельность патентных поверенных из системы гражданского законодательства, что противоречит концепции гражданского законодательства и содержанию деятельности патентных поверенных.

Аналогичные поправки уже подробно рассматривались в 2008 году на рабочей группе в профильном Комитете по науке и наукоемким технологиям при подготовке Федерального Закона «О патентных поверенных» и были отклонены как противоречащие действующему законодательству.

Порядок регулирования деятельности патентных поверенных в России, определяемый ныне действующим Законом «О патентных поверенных», соответствует национальным интересам России, целям развития ее экономики на данном этапе ее развития.

5. Допуск к профессиональной деятельности через СРО неизбежно приведет к коррупции в этой сфере деятельности аналогично появлению коррупции в СРО в строительной и проектной деятельности (см. интервью В.Плескачевского <http://www.rg.ru/2010/04/06/otrasl.html>).

6. Предлагаемый размер взносов в компенсационный фонд СРО в размере 30000 руб. и размер страховой суммы по договору обязательного страхования не менее 100000 рублей чрезмерно велики, экономически и юридически не обоснованы, поскольку большая часть (около 90%) патентных поверенных не занимается предпринимательской деятельностью и работает по трудовому договору, несет ответственность перед своим работодателем в соответствии с нормами трудового законодательства, не предусматривающего обязательного страхования материальной ответственности работника.

7. Предлагаемая многоступенчатая структура управления пока не существующими СРО ничем не обоснована, приведет к новым видам коррупции и невозможности сохранения статуса многим практикующим патентным поверенным будет стимулировать отток патентных поверенных из инновационной сферы, сделает непривлекательным получение соответствующей квалификации, ослабит патентные службы высших учебных заведений, научных центров, научно-исследовательских институтов и инновационных предприятий, выполняющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы за счет бюджетных и собственных средств, уменьшат возможности закрепления за государством прав на результаты интеллектуальной деятельности, их легального оборота.

Реализация [Законопроекта](#) приведет к сокращению числа патентных поверенных, уменьшению числа рабочих мест, что приведет к монополизации рынка несколькими крупными фирмами, увеличению цен на услуги по обеспечению правовой охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности, снижению конкуренции, появлению новых форм коррупции, и в конечном итоге реальному торможению модернизации, инноваций.

Целесообразно сохранить действие Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. N 316-ФЗ "О патентных поверенных" и его основных положений о регулировании деятельности патентных поверенных на несколько лет. За этот период будет накоплена правоприменительная практика по указанному закону, появятся конкретные направления его совершенствования, определятся пути развития данной области гражданского законодательства в целом и сформируются полноценные общественные институты патентных поверенных.

Совет Коллегии считает целесообразным донести это мнение до всех патентных поверенных Российской Федерации, до Общественной палаты РФ, депутатов Государственной Думы РФ, других органов власти, предлагает всем патентным поверенным и Общественным Объединениям присоединиться к мнению Совета Коллегии и отстаивать его на всех уровнях, рекомендует вступать в Общественные объединения, целью которых является защита интересов патентных поверенных.

31 января 2011 года.